



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

2 St-868/2019-175

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Suzani Ivanović, u stečajnom postupku nad dužnikom EKO MEDIA d.o.o. u stečaju, OIB 54040058240, Zagreb, Vrhovčev vijenac 44, povodom prijedloga Nenada Brašnovića iz Zagreba, Martićeva 33 a, OIB 96468034555, 2. lipnja 2021.

riješio je

Odbija se zahtjev Nenada Brašnovića iz Zagreba, Martićeva 33 a, OIB 96468034555, za stupanje u pravni položaj vjerovnika CIO d.o.o. Zagreb, sada stečajna masa iza CIO d.o.o. u stečaju, Lipik.

### Obrazloženje

1. Po prijedlogu vjerovnika CIO d.o.o. Zagreb ovosudnim rješenjem poslovni broj St-868/2019 od 23. siječnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom EKO MEDIA d.o.o. Zagreb, te je CIO d.o.o. Zagreb kojeg je kao direktor zastupao Nenad Brašnović, u ovom postupku 19. ožujka 2021. podnio i prijavu tražbine (list spisa 516-518).

2. Ispitno i izvještajno ročište održani su istog dana i to 8. srpnja 2020., te su ovosudnim rješenjem poslovni broj St-868/2019 od 9. srpnja 2020. utvrđene i osporene tražbine vjerovnika.

3. Među osporenim tražbinama je i tražbina vjerovnika CIO d.o.o. Zagreb u iznosu od 4.606.403,09 kn i 18.438,57 kn, koju su osporili vjerovnici Petrušić Damir i Krpina Rudolf, koji su upućeni pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja, a koju tražbinu je stečajni upravitelj priznao i za koju postoji ovršna isprava.

4. Podneskom od 28. listopada 2020. Nenad Brašnović dostavio je Ugovor o prijenosu tražbine od 21. ožujka 2020. (list spisa 700 – 703), prema kojem CIO d.o.o. Zagreb, kojeg zastupa Nenad Brašnović kao direktor, ustupa Nenadu Brašnoviću sve tražbine koje ima prema dužniku EKO MEDIA d.o.o. u stečaju, Zagreb, temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-2142/14 od 22. srpnja 2015. i Predstečajne nagodbe istog suda poslovni broj Stpn-244/15 od 3. ožujka 2016. Potpis Nenada Brašnovića potvrđen je po javnom bilježniku Snježani Plavetić Zrnić iz Karlovca 14. listopada 2020. (ovjera potpisa).

5. Prijedlog nije osnovan.

6. Naime, odredbom čl. 146. st. 2. i 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano je da ako stečajni vjerovnik otuđi svoju tražbinu koju je prijavio u stečajnom postupku, njezin stjecatelj stupa u pravni položaj svoga prednika, ako tim Zakonom nije drukčije određeno (st. 2.) te da se prijenos tražbine iz stavka 2. toga članka može dokazivati u stečajnom postupku samo javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili izjavom stečajnoga vjerovnika danom pred sudom (st. 3.).

7. Nadalje, odredbom čl. 41. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne novine broj: 111/93, 34/99, 121/99 – vjerodostojno tumačenje, 52/00 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11 – pročišćeni tekst, 111/12, 68/13, 110/15 i 40/19; dalje: ZTD) propisano je da ovlast za zastupanje trgovačkoga društva po zakonu imaju osobe koje su za pojedini oblik toga društva određene odredbama ovoga Zakona (st. 1.) te da se na njih odnosi ograničenje iz članka 49. ovoga Zakona, u konkretnom slučaju na Nenada Brašnovića.

8. Odredbom čl. 49. ZTD-a propisano je da prokurist ne može bez posebne ovlasti trgovačkoga društva nastupati kao druga ugovorna strana i s društvom sklapati ugovore u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime a za račun drugih osoba, ili u ime i za račun drugih osoba.

9. Dakle, Nenad Brašnović sklopio je ugovor o prijenosu tražbine sa samim sobom, za što je trebao imati posebnu ovlast trgovačkoga društva, koju nije dostavio.

10. Naime odredom čl. 440. ZTD-a propisano je da članovi društva u skupštini donose odluke na koje su ovlašteni zakonom i društvenim ugovorom, osim ako se svi članovi u pojedinom slučaju u pisanom obliku ne dogovore o odluci koju treba donijeti ili izjave da su suglasni s time da se o njoj glasuje pisanim putem (st. 1.). Ako se odluka donosi pisanim putem, većina koja je potrebna za to da bi se ona donijela ne određuje se na temelju danih nego na temelju ukupnog broja glasova kojima raspolažu članovi društva (s. 2.) a ako sve poslovne udjele u društvu drži samo jedan član ili uz njega i društvo, on mora bez odgađanja po donošenju odluke o tome sastaviti zapisnik i potpisati ga (st. 3.).

11. Uvidom u podatke iz sudskog registra (e spis), te iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za CIO d.o.o. (list spisa 694-698) vidljivo je da je osnivač tog društva Hrvatski fond za privatizaciju, da je to društvo preoblikovano iz dioničkog društva u društvo s ograničenom odgovornošću, da je Nenad Brašnović bio osoba ovlaštena za zastupanje tog društva i da je prestao biti član društva – direktor danom otvaranja

stečajnog postupka nad tim društvom - 23. ožujka 2020., te da je stečajnim upraviteljem imenovan Vinko Pečanić iz Lipika.

12. U konkretnom slučaju, kako je već naprijed navedeno, predmetni ugovor o prijenosu tražbine potpisan je 21. ožujka 2020. dok je samo potpis Nenad Brašnović ovjerio 14. listopada 2020.

13. Ugovor nije ni ovjeren sukladno čl. 59. Zakona o javnom bilježništvu (Narodne novine broj: 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09, 120/16; dalje: ZJB) pa se ne radi ni o javno ovjerovljenoj ispravi. Uz navedeno predlagatelj nema ni odluku skupštine prije potpisivanja tog ugovora sukladno odredbi čl. 41. i 49. ZTD-a, a nema ni ovlaštenje stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 146. st. 3. SZ-a, nakon što je otvoren stečaj.

13. Na navedeno nije od utjecaja što je Nenad Brašnović pristupio na skupštinu društva Eko Media d.o.o. u stečaju, 27. svibnja 2021. i dao izjavu da je njemu CIO d.o.o. Zagreb ustupio svoju tražbinu koju ima prema društvu EKO MEDIA d.o.o. Zagreb, kada je tu izjavu tada mogao dati jedino stečajni upravitelj društva CIO d.o.o., sada stečajna masa iza CIO d.o.o., kao zastupnik tog vjerovnika sukladno odredbi čl. 146. st. 3. SZ-a.

14. Napominje se da je i na skupštini vjerovnika održanoj 17. studenoga 2020. utvrđeno da je Nenad Brašnović podneskom od 28. listopada 2020. dostavio na spis Ugovor o prijenosu tražbine između CIO d.o.o. Zagreb i Nenada Brašnovića (list spisa 700-703), koji ne ispunjava uvjete iz čl. 146. Stečajnog zakona.

15. Slijedom navedenog, kako nisu ispunjeni uvjeti za stupanje Nenada Brašnovića u pravni položaj vjerovnika CIO d.o.o. Zagreb, sada stečajna masa iza CIO d.o.o. u stečaju, Lipik, riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu, 2. lipnja 2021.

Stečajni sudac  
Suzana Ivanović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba predlagatelju, Visokom trgovačkom sudu RH. Žalba se predaje putem ovog suda u 3 primjerka, u roku od 8 dana od dostave prijepisa ovog rješenja.

Dna:

1. Nenad Brašnović
2. Stečajni upravitelj
3. e Oglasna ploča
4. spis

Broj zapisa: eb2fb-a0a4b

Kontrolni broj: 00aa1-b73b5-8156a

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SUZANA IVANOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.